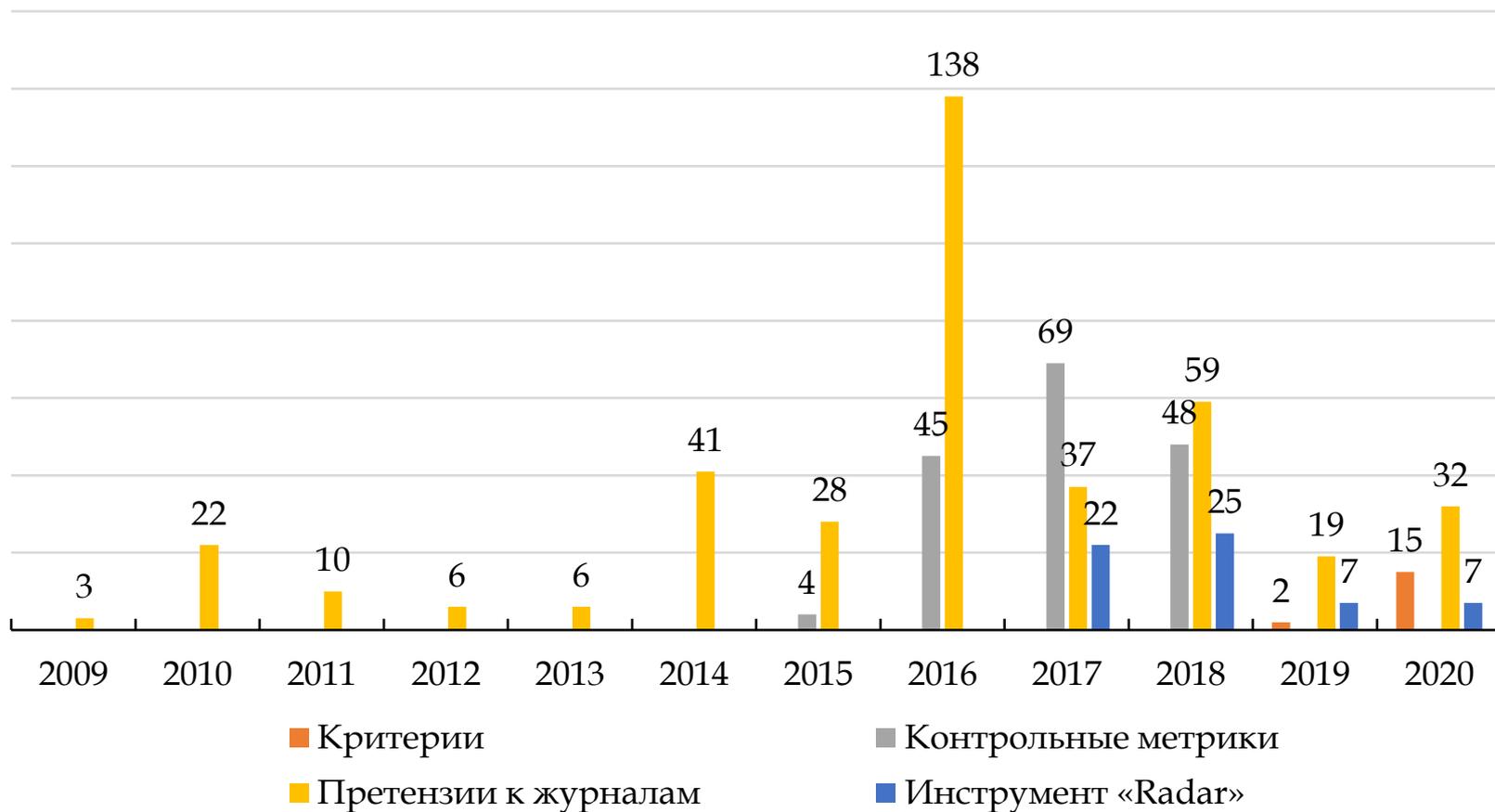


Россия на международном рынке «хищнических» изданий по экономическим наукам

Балацкий Евгений Всеволодович
Юревич Максим Андреевич

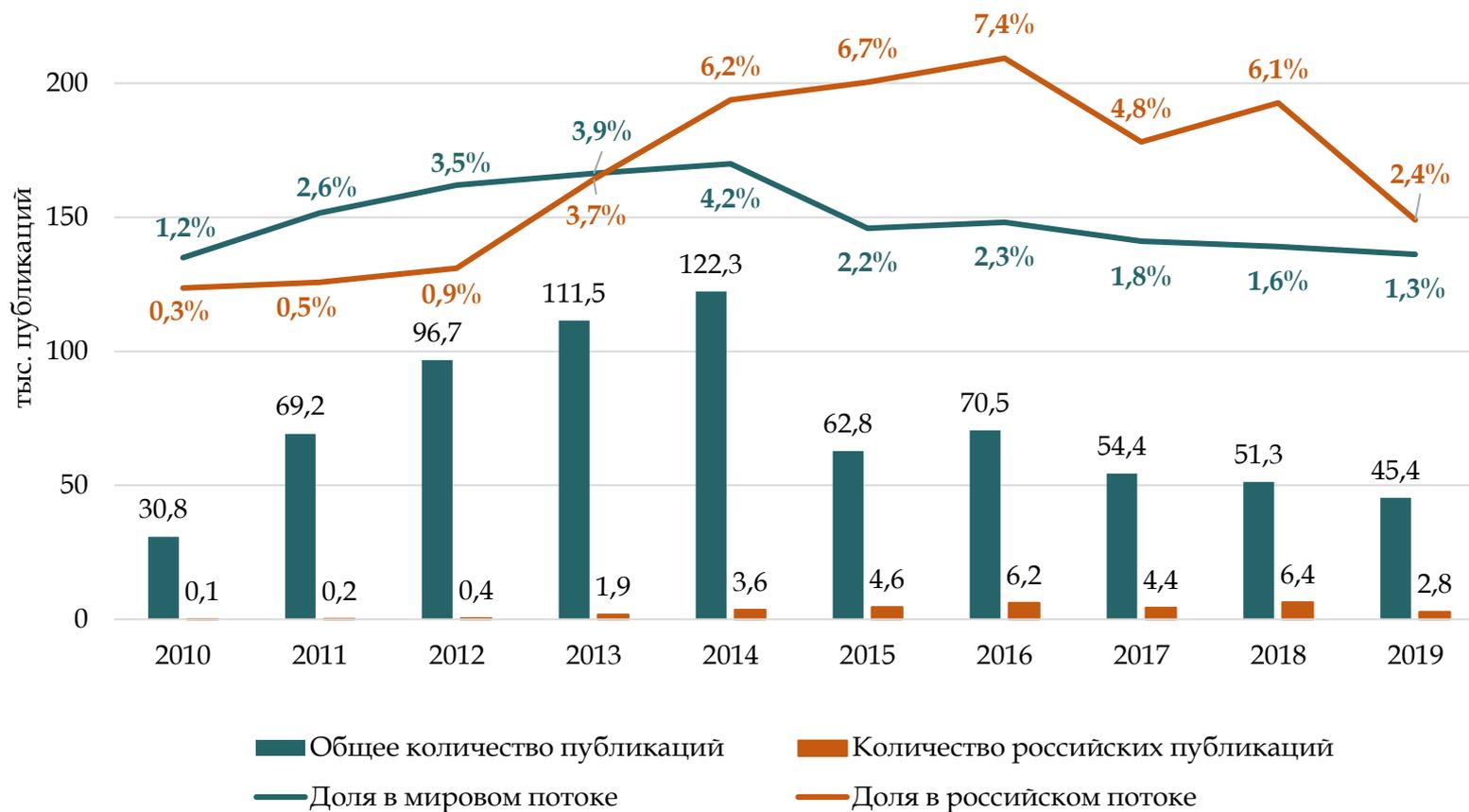
Согласно политике Scopus, журнал может быть исключен из базы по следующим четырем причинам:

1. Несоблюдение «мягких» критериев, к которым относятся соблюдение периодичности выпуска издания, качество сайта, географическое разнообразие авторов и редакторов, ясность аннотаций и т.п.
2. Непрохождение периодического мониторинга контрольных метрик: самоцитирование, общее цитирование, CiteScore, количество статей, кликов на тексты статей и просмотров аннотаций.
3. Попадание на «Радар» - алгоритм, который отслеживает аномальные выбросы роста числа публикаций и самоцитирований, изменения географической принадлежности авторов и т.д.
4. Претензии к изданиям, возникающие со стороны научного сообщества, издателей или самого Scopus.

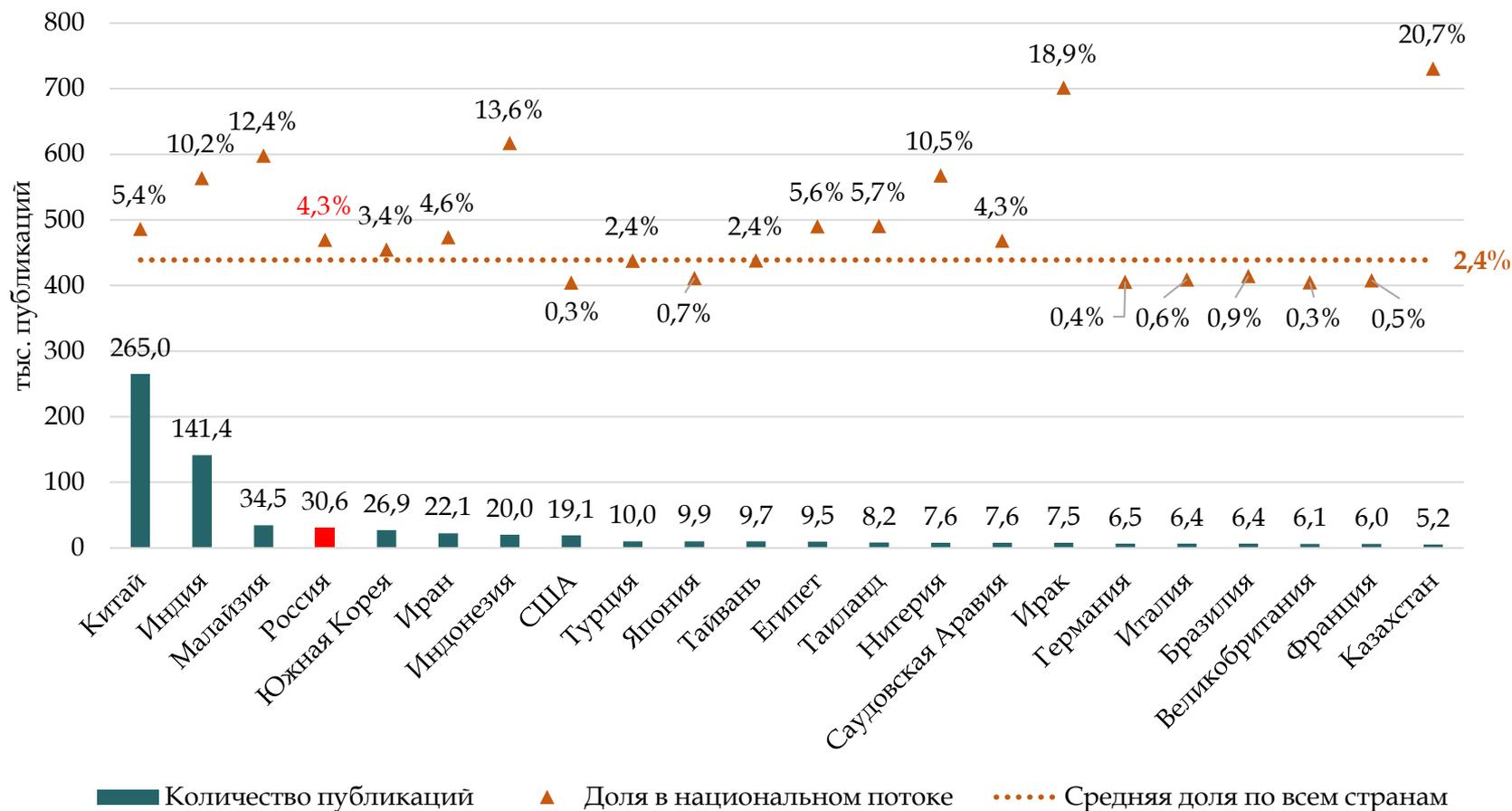


- ✓ по состоянию на декабрь 2020 г., из Scopus исключено 462 научных журналов и серий сборников тезисов из-за низкого качества публикуемых материалов и/или нарушения научной этики (причины: попадание на «Радар» и претензии к изданиям);
- ✓ в этих изданиях с 2010 г. по 2019 г. было выпущено около 715 тыс. публикаций: порядка 430 тыс. статей, более 260 тыс. тезисов конференций, свыше 13 тыс. обзоров и других типов научных публикаций;
- ✓ дальнейший анализ строится на предпосылке о **неизменном качестве материалов**, опубликованных в научном издании с «мусорным» ярлыком. То есть, если журнал был исключен из БД Scopus, например, в 2018 г., то все ранее вышедшие статьи в этом журнале признаются «мусорными».

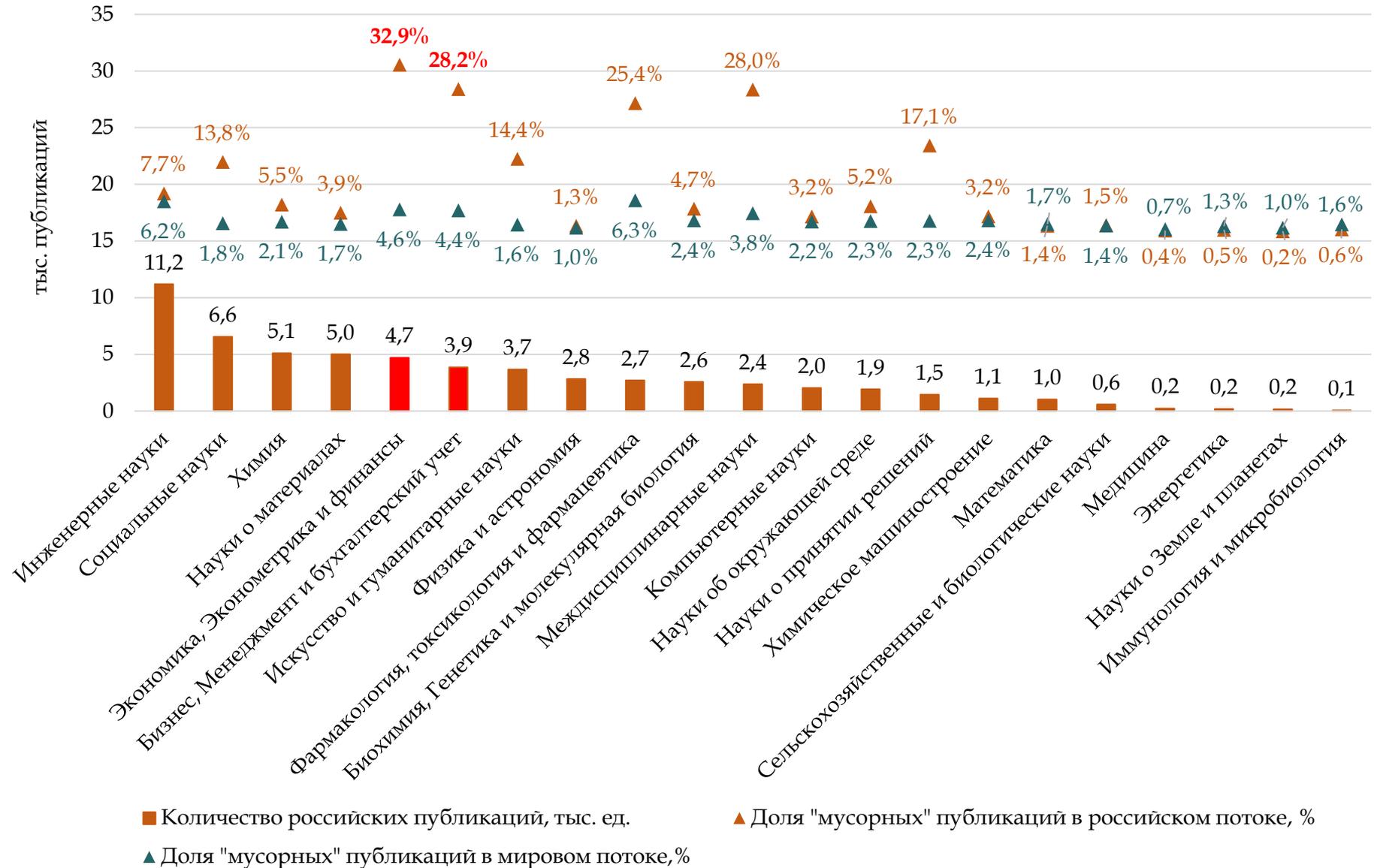
«Мусорные» публикации: Россия vs мир



Страновой разрез



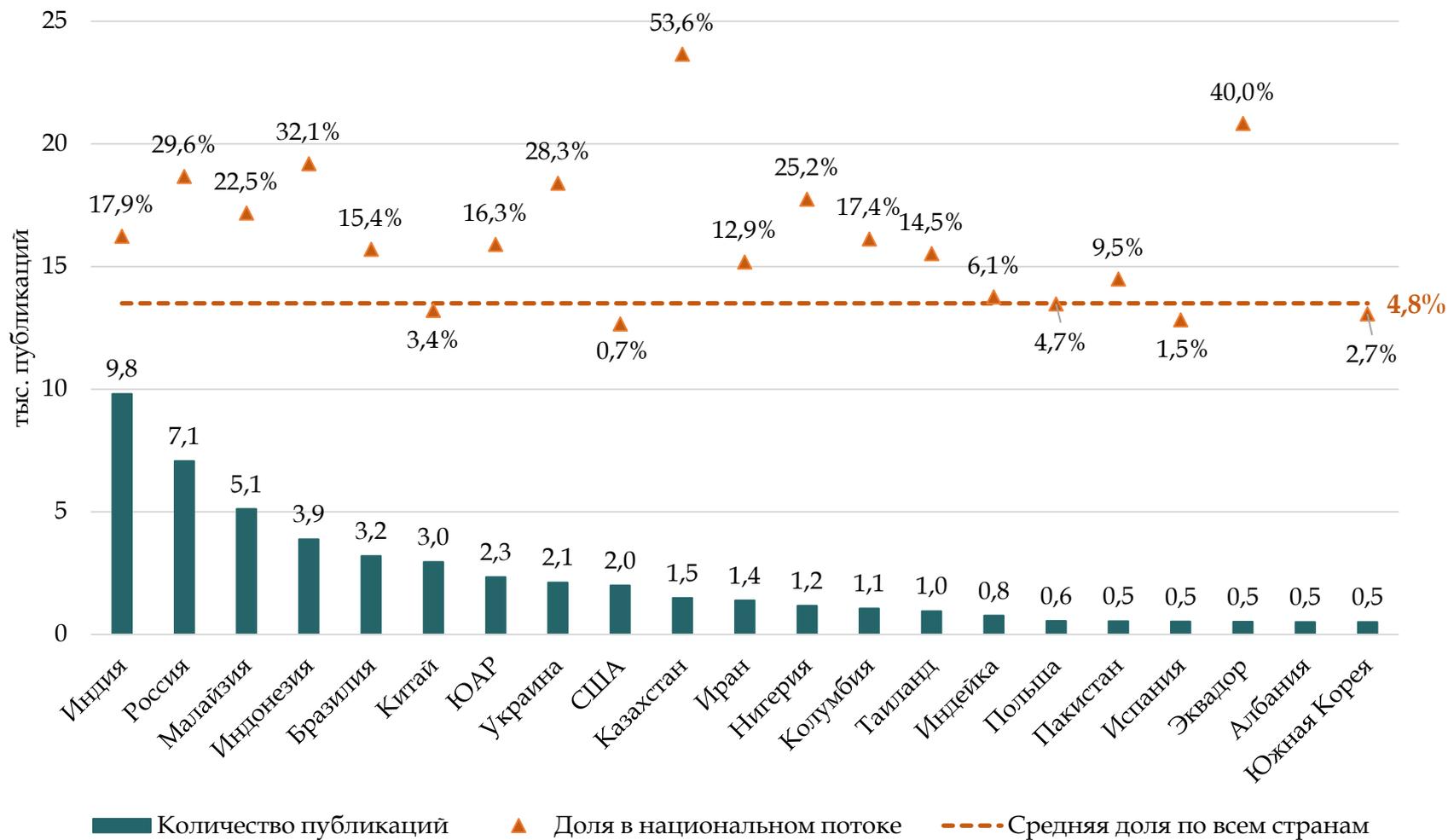
Дисциплинарный разрез



- ✓ Экономические науки = «Economics, Econometrics and Finance» + «Business, Management and Accounting»;
- ✓ из первоначальной выборки изданий было отобрано 45 источников, в которых за 2010-2019 гг. вышло порядка 56 тыс. публикаций, в том числе 52,5 тыс. статей и 2,6 тыс. тезисов конференций.



Экономические науки: страновой разрез



Характеристики журналов со 100 и более публикаций российских авторов

Название	Количество публикаций российских авторов	Доля публикаций российских авторов в общем портфеле	Год исключения из Scopus	Страна издания	Квартиль на момент исключения (в скобках квартал по неэкономическим направлениям)
Espacios	1264	18.4%	2019	Венесуэла	Q3
Mediterranean Journal Of Social Sciences	1033	19.1%	2016	Италия	Q4 (Q3)
European Research Studies Journal	644	55.8%	2018	Греция	Q2
Journal Of Advanced Research In Law And Economics	547	43.8%	2020	Румыния	Q3 (Q2)
Asian Social Science	511	15.5%	2015	Канада	Q4 (Q3)
International Review Of Management And Marketing	295	50.4%	2016	Турция	Q3
International Journal Of Economics And Financial Issues	290	27.4%	2016	Турция	Q3
Actual Problems Of Economics	272	6.3%	2016	Украина	Q4
International Business Management	233	18.9%	2016	Пакистан	Q3
Journal Of Applied Economic Sciences	217	23.8%	2018	Румыния	Q3
International Journal Of Applied Business And Economic Research	211	9.2%	2017	Индия	Q2
International Journal Of Recent Technology And Engineering	210	2.5%	2019	Индия	Q4
Journal Of Social Sciences Research	174	28.9%	2019	Германия	Q3
International Journal Of Supply Chain Management	164	11.0%	2020	Великобритания	Q3
International Journal Of Economic Perspectives	147	22.0%	2017	Турция	Q3
International Journal Of Economics And Business Administration	127	53.6%	2020	Греция	Q3

Квартильная структура публикационного потока и оценка ущерба

Квартиль	2014	2015	2016	2017	2018	2019	всего
Q2	3	78	1	439	333	144	998
Q3	468	1291	913	701	989	610	4972
Q4 или без Q	17	240	407	13	74	275	1026
Консервативная оценка стоимости, млн руб.	24.3	125.5	109.7	92.4	117.1	84.9	553.9
Реалистичная оценка стоимости, млн руб.	43.0	223.6	198.2	159.7	204.6	151.5	980.7

✓ Оценка экономического ущерба произведена согласно прайс-листу «Международного издателя» в 2017-2018 гг. за содействие в публикации:
Q2 – 2.000\$, Q3 – 1.500\$, Q4 – 1.100\$. Дополнительно оплачивается написание (700-1500 \$) или доработка (250-1500 \$) статьи, а также ее перевод (250-500\$).

- ✓ полученные результаты свидетельствуют в пользу широкого масштаба проблемы «мусорных» публикаций в России, особенно в области экономических наук;
- ✓ ежегодный ущерб от затрат на публикацию материалов в «хищнических изданиях» по экономике сопоставим с бюджетом академического института;
- ✓ нельзя не отметить успехи Scopus в очистке базы от «токсичных» изданий. Но сотни исключенных источников также подсвечивают то неблагоприятное состояние, в котором пребывала база в последние годы. В достаточной ли мере база публикаций Scopus исцелилась от проклятья «мусорных» журналов, чтобы продолжать ее использовать для оценки научных результатов?

Спасибо за внимание!