

Евгений Балацкий, Наталья Екимова
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Центральный экономико-математический институт РАН

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ:
ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ

28.11.2017

Москва, ЦЭМИ РАН

1. Материалы по теме

1. Рейтинг университетов мирового класса// *Неэргодическая экономика*, 21.05.2017. URL: <http://nonerg-econ.ru/cat/18/201/>.

2. Рейтинг национальных университетских систем// *Неэргодическая экономика*, 21.05.2017. URL: <http://nonerg-econ.ru/cat/16/203/>.

3. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Концентрическая модель российского рынка экономических исследований// «Мир новой экономики», №2, 2017. С.82–92. URL: <http://nonerg-econ.ru/cat/6/206/>

2. Повестка дня – мотивация исследования

1. Изучение научного пространства России в области экономики.
2. Насколько отечественное экономическое образование соответствует мировым стандартам
3. Сколько в России университетов мирового класса (УМК) и что необходимо для их создания?

3. Научное пространство России в области экономики: выводы

1. В России сложилась концентрическая модель организации отечественной науки, когда все ресурсы и результаты сосредоточены на строго ограниченном участке территории; остальное пространство страны оголено и не может принять участия в борьбе за право быть полноценным участником данного рынка. Иными словами, в России реализована *модель с узким передовым научным ядром и обширной научной периферией*.

2. Наблюдается усиление процесса маргинализации российских регионов, когда все большее число региональных участников рынка оказываются за бортом развернувшейся конкуренции и все большее число регионов «выдавливается» с рынка передовых исследований на фоне сжимающегося регионального научного ядра.

3.1. Источники информации

1. Рейтинг ведущих экономических журналов России (2013, 2014, 2015)
URL: <http://nonerg-econ.ru/cat/18/8/>
2. Академический рейтинг высших экономических школ России (2013, 2014, 2015) URL: <http://nonerg-econ.ru/cat/18/9/>
3. Рейтинг академической активности регионов России (2013, 2014, 2015) URL: <http://nonerg-econ.ru/cat/17/70/>
4. Рейтинг академической активности и популярности экономистов России (2015, 2016, 2017) URL: <http://nonerg-econ.ru/cat/18/7/>

3.2. Региональная концентрация субъектов экономических исследований в России, %

Показатель	Рынок		
	Журналов	Вузов	Экономистов
2013			
Доля 1 региона	63,3	66,4	-
Доля 3 регионов	83,9	82,1	-
Доля 5 регионов	91,1	85,3	-
Доля 10 регионов	100,0	90,3	-
<i>Индекс Херфиндаля–Хиршмана</i>	<i>4304,9</i>	<i>4601,8</i>	<i>-</i>
2014			
Доля 1 региона	71,0	74,8	-
Доля 3 регионов	85,7	85,4	-
Доля 5 регионов	92,8	88,1	-
Доля 10 регионов	100,0	92,6	-
<i>Индекс Херфиндаля–Хиршмана</i>	<i>5209,2</i>	<i>5669,1</i>	<i>-</i>
2015			
Доля 1 региона	68,3	75,3	52,3
Доля 3 регионов	84,4	88,2	63,9
Доля 5 регионов	94,0	91,0	71,4
Доля 10 регионов	100,0	94,6	82,4
<i>Индекс Херфиндаля–Хиршмана</i>	<i>4860,1</i>	<i>5786,1</i>	<i>2875,9</i>

3.3. Состав «активных» регионов России, в которых издаются передовые экономические журналы

г. Москва	г. Москва	г. Москва
г. Санкт-Петербург	г. Санкт-Петербург	г. Санкт-Петербург
Новосибирская область	Новосибирская область	Новосибирская область
Ростовская область	Ростовская область	Ростовская область
Свердловская область	Свердловская область	Свердловская область
Волгоградская область	Иркутская область	Иркутская область
Московская область	Тюменская область	Тюменская область
Брянская область	Орловская область	Хабаровский край
Кемеровская область	Республика Удмуртия	-

**3.4. Динамика рынка высших экономических школ в
Рейтинге академической активности регионов (экономика)**

Показатель	2013	2014	2015
Число «активных» регионов	36	35	26
Число вузов в РВЭШ	127	76	57

4.1. Рейтинг ведущих экономических вузов России

№	ТОП-10	2013	2014	2015
1	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" (Москва)	1	1	1
2	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	5	3	2
3	Финансовый университет при Правительстве РФ	2	2	3
4	Санкт-Петербургский государственный университет	3	5	4
5	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	4	4	5
6	Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова	6	6	6
7	Воронежский государственный университет	14	-	7
8	Московский государственный институт международных отношений (университет)	8	8	8
9	Российская экономическая школа	18	27	9
10	Южный федеральный университет	15	7	10
11	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	7	10	12
12	Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева	9	-	-
13	Ставропольский государственный аграрный университет	10	-	-
14	Государственный университет управления	13	11	-
15	Всероссийская академия внешней торговли	54	14	15

4.2. Региональная концентрация ведущих экономических вузов России

Регион	ТОП-13 Рейтинга ведущих экономических вузов России			Проект 5-100
	2013	2014	2015	
Москва	61,5	53,8	53,8	28,6
Санкт-Петербург	15,4	15,4	15,4	14,3
Другие	23,1	30,8	30,8	57,1

4.3. «Журнальный» потенциал ведущих экономических вузов России, 2015

№	ВУЗ	Число журналов в рейтинге	Число журналов в алмазном списке	Рейтинговый потенциал
1	НИУ "Высшая школа экономики"	5	3	339,68
2	Санкт-Петербургский государственный университет	3	2	201,65
3	Московский финансово-промышленный университет "Синергия"	2	1	127,12
4	Южный федеральный университет	1	1	68,22
5	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	1	0	59,85
6	МГУ им. М.В. Ломоносова	1	0	59,49
7	Байкальский государственный университет	1	0	56,91
8	Финансовый университет при Правительстве РФ	1	0	55,29
9	Тюменский государственный университет	1	0	43,22
10	Ростовский государственный экономический университет "РИНХ"	1	0	42,45
11	Негосударственное образовательное учреждение ВПО Санкт-Петербургский университет управления и экономики	1	0	41,34

4.4. Научный потенциал экономических вузов России, 2015

ВУЗ	Доля научных сотрудников среди авторов	Научная структура вуза
РАНХиГС	75,7%	5 научных института 52 научных центра
ВШЭ	41,8%	31 научный институт 97 научных центров 32 международных лаборатории 36 лабораторий
МГУ	31,8	12 научных институтов 21 научный центр
Финуниверситет	28,0	4 научных института 9 научных центров

4.5. Доля научных сотрудников в публикациях, 2015

ВУЗ	Вопросы экономики	Экономическая политика	Экономический журнал ВШЭ
РАНХиГС	46,7	11,8	28,6
ВШЭ	85,2	75,8	85,7
МГУ	38,5	25,0	-

5. Понятие УМК на качественном уровне

Концепция Дж. Салми

УМК имеет обязательные признаки:

1. *изобилие ресурсов* (кадровое, финансовое и инфраструктурное)
2. *высокая концентрация талантов* (среди преподавателей, студентов и менеджеров)
3. *гибкое управление* (большая управленческая свобода, инновационные решения и отсутствие бюрократических преград).
4. *Умение эффективно комбинировать* указанные три фактора успеха.

6. Идентификация УМК

1. **УМК.** Вуз признается *университетом мирового класса* (УМК), если он а) входит в сотню лучших хотя бы по одному из выбранных ГРУ и б) входит в топ–50 не менее чем по 5 предметным рейтингам по какой-либо рейтинговой системе. Для определенности использовались данные предметных рейтингов компании QS.
2. **ПСУМК.** Вузы, для которых выполняется условие а), но не выполняется условие б), классифицируются как вузы, *претендующие на статус УМК* (ПСУМК).
3. **УПУМК.** Вузы, для которых не выполняется условие а) и не в полной мере выполняется условие б), классифицируются как *узкопрофильные УМК* (УПУМК).

ПСУМК и УПУМК – переходные формы от вузов, ставших национальными лидерами, к УМК, получившим широкое международное признание.

7. Эмпирические результаты – Азия

Потенциал университетских систем (W) стран Азии

Страна	УМК	W
Япония	5	18,79
Китай	4	14,55
Сингапур	2	13,41
Гонконг	4	12,89
Южная Корея	3	10,78
Тайвань	1	3,54
Малайзия	0	1,20
Индия	0	0,40
Турция	0	0,20
Индонезия	0	0,10
Таиланд	0	0,10
Итого	19	75,9

8. Эмпирические результаты – Европа

Потенциал университетских систем (W) стран Европы

Страна	УМК	W
Швейцария	2	16,9
Нидерланды	5	14,6
Германия	6	13,5
Швеция	2	7,1
Дания	2	6,0
Франция	0	5,0
Бельгия	1	3,8
Италия	0	3,4
Испания	0	2,2
Финляндия	1	1,8
Норвегия	0	1,4
Ирландия	0	0,8
Австрия	0	0,3
Польша	0	0,2
Португалия	0	0,2
Венгрия	0	0,1
Греция	0	0,1
Итого	19	77,8

9. Генеральная гипотеза

Версия 1: Между числом и силой УМК и числом и силой ГВК страны имеется прямая параллель (корреляция).

Версия 2: Число и мощь ГВК страны определяет число и мощь УМК.

Дополнение: Причинно-следственные связи и механизмы взаимодействия между УМК и ГВК являются нетривиальными и напрямую плохо наблюдаемыми.

10. Сопряжение УМК и ГВК – случай Азии

Примеры сопряжения УМК и ГВК (Азия)

Страна	УМК	ГВК
Южная Корея	1. Seoul National University	1. Samsung Electronics
	2. Korea Advanced Institute of Science and Technology	2. Hyundai Motor
	3. Korea University	3. LG Electronics
Сингапур	1. National University of Singapore	1. Singapore Telecommunications
	2. Nanyang Technological University	2. Wilmar
Япония	1. University of Tokyo	1. Toyota Motor
	2. Kyoto University	2. Nissan Motor
	3. Tokyo Institute of Technology	3. Honda Motor
	4. Osaka University	4. Nippon Telegraph & Telephone
	5. Tohoku University	5. Hitachi

11. Сопряжение УМК и ГVK – случай Европы и Латинской Америки

Примеры сопряжения УМК и ГVK (Европа+Латинская Америка)

Страна	УМК	ГVK
Бразилия	1. University of São Paulo	1. Embraer S.A.
Финляндия	1. University of Helsinki	1. Nokia
Швейцария	1. ETH Zurich (Swiss Federal Institute of Technology)	1. Novartis
	2. Swiss Federal Institute of Technology in Lausanne (EPFL)	2. Nestlé
Германия	1. Ludwig Maximilians University of Munich	1. Volkswagen
	2. Heidelberg University (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg)	2. Siemens Group
	3. Technical University of Munich	3. Daimler
	4. Humboldt University of Berlin	4. BMW Group
	5. Free University of Berlin	5. Deutsche Telekom
	6. RWTH Aachen University (Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen)	6. Bayer

Спасибо за внимание!