

Е.В.Балацкий

Финансовый университет при Правительстве РФ,

ЦЭМИ РАН

**Статусно-бюрократическая модель
успеха российских университетов
и ее особенности**

Владивосток – 2016

Статусно-бюрократическая модель успеха вузов

Таблица 1. Структура российских вузов в академическом рейтинге, %.

Группа вузов в АР	Вид учебного заведения		
	Университеты	Академии	Институты (школы)
1–50	92	6	2
51–100	80	12	8
101–177	69	17	14
Всего	79	12	9

4-ступенчатая статусная модель успеха вузов

Пассивная стадия (защита)

1-ый шаг – получение статуса университета (вуз становится полноценным игроком рынка высшего образования – рынок его «видит»)

2-ой шаг – получение особого административного статуса (защита от рынка, возможных рестрикций, слияний, поглощений, санации и т.п.)

Активная стадия (агрессия)

3-ий шаг – акция слияний и поглощений (укрупнение и усиление позиций на рынке, обеспечение олигополии)

4-ый шаг – накопление административных статусов (получение множества статусов для обеспечения монополии на рынке)

Специфика российских вузов

1. Отказ от индивидуальных университетских инициатив.
2. Синдром персонификации вуза в лице его ректора.
3. Стремление вузов к интеграции с ведомствами.

Таблица 2. Административный ресурс ректорского корпуса вузов России.

Университет	Ректор	Административный ресурс ректора до выборов
МИФИ	М.Н.Стриханов	Заместитель директора департамента МОН РФ
МИСиС	Д.В.Ливанов	Заместитель министра МОН РФ
ЮФУ	М.А.Боровская	Заместитель директора департамента МОН РФ
ГУУ	В.А.Козбаненко	Директор департамента Министерства здравоохранения и социального развития РФ
РЭУ	В.И.Гришин	Председатель Комитета Государственной Думы РФ
РУДН	В.М.Филиппов	Министр образования РФ
МГИУ	В.И.Кошкин	Начальник управления Федерального агентства по образованию
ДВФУ	С.В.Иванец	Заместитель министра МОН РФ
СКФУ	А.А.Левитская	Директор департамента МОН РФ
МИРЭА	С.А.Кудж	Директор департамента МОН РФ

Вузы – не самостоятельные экономические агенты

Таблица 3. Участие ведущих вузов России в макроэкспертных проектах.

Экспертный центр	Участники (соучредители)		
	Ведомство	Банк	Университет
Центр экспертизы по вопросам ВТО (28.01.2014)	Министерство экономического развития РФ	Сбербанк России	Высшая школа экономики
Информационно-аналитический центр по вопросам внешнеторговой деятельности (04.02.2014)	ГК «Ростехнологии»; Министерство промышленности и торговли РФ	Газпромбанк	Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова
Центр по вопросам ВТО (проект)	Министерство сельского хозяйства РФ	Россельхозбанк	Российский государственный аграрный университет; Российская академия сельскохозяйственных наук

АКТИВНОСТЬ ВУЗОВ

Таблица 4. Распределение вузов-лидеров АР по числу участников РЭК.

Университет	Первый РЭК (Москва-2009)			Второй РЭК (Суздаль-2013)		
	Число участников, чел.	Рейтинг, %	Место в рейтинге	Число участников, чел.	Рейтинг, %	Место в рейтинге
ВШЭ	148	100,0	1	142	100,0	1
МГУ	112	75,6	2	53	37,3	2
СПбГУ	19	12,8	6	22	15,5	3
ФУ	56	37,8	3	20	14,1	4
МГИМО	10	6,7	10	7	4,9	8
ГУУ	15	10,1	8	6	4,2	9
РЭУ	17	11,5	7	Н/Д	—	—
НГУ	10	6,7	10	Н/Д	—	—

Вывод: 9 из 10 вузов из Топ-10 Академического рейтинга проявили себя на РЭК с самой лучшей стороны.

Виды бюрократических статусов вузов

Существует 6 административных статусов:

ВКУ – ведущий классический университет;

НИУ – национальный исследовательский университет;

УПП – университеты, производившие поглощения;

ОАС – особый административный статус (наличие подчинения правительству или президенту России, а также подчинение сильному министерству);

ФДУ – федеральный университет;

МОЦ – мировой образовательный центр (т.е. вузы, попавшие в программу топ-5-100 глобальных рейтингов университетов).

ОВ – опорные вуз (нарастающий статус, находится в состоянии формирования).

Статусно-бюрократический ландшафт российских вузов

Таблица 5. Статусы ведущих экономических вузов России (2010-2013 гг.).

ранг	Университет	Статус						Соц. специализация
		ВКУ	НИУ	УПП	ОАС	ФДУ	МОЦ	
1	ВШЭ		+	+	+		+	+
2	МГУ	+						
3	МГИМО				+			+
4	РАНХиГС			+	+			+
5	ФУ			+	+			+
6	ГУУ							+
7	СПбГЭУ			+				+
8	РЭУ			+				+
9	СПбГУ	+						
10	НГУ		+				+	
11	ЮФУ			+		+		
12	УрФУ			+		+	+	
13	РГСУ							+
14	НГТУ							
15	КФУ			+		+	+	
16	РИНХ							+
17	ВГУ							
18	КемГУ							
19	НижГУ		+				+	
20	РУДН							+

Нарождается новый статус – опорные вузы.

Корреляция Индекса административного потенциала вузов с основными рыночными индикаторами

Таблица 6. Корреляция ИАП с тремя факторами успеха вузов.

Изучаемый фактор	$K_{\text{факт}}$	$K_{\text{крит}}$	Уровень значимости (α)	Объем выборки
РУУСС	0,622	0,592	0,02	15
ЕГЭ-рейтинг	0,679	0,678	0,001	20
АР	0,643	0,561	0,01	20

Вывод: 9 из 10 вузов из Топ-10 Академического рейтинга проявили себя на РЭК с самой лучшей стороны.

Административный потенциал российских вузов

Можно построить индекс административного потенциала (ИАП) каждого вуза.

Таблица 7. Ценность и весовые коэффициенты статусов вузов.

Статус	ВКУ	НИУ	УПП	ОАС	ФУ	МОЦ
Число вузов	2	29	20*	4*	9	14
Весовой коэффициент	0,491	0,033	0,049	0,245	0,109	0,070

*Примерная оценка.

Таблица 8. АР и ИАП российских вузов, % (2012 г.).

Номер	Университет	АР, %	ИАП, %
1	ВШЭ	100,0	39,9
2	МГУ	83,0	49,1
3	МГИМО	76,5	24,5
4	РАНХиГС	74,1	29,5
5	ФУ	71,5	29,5
6	ГУУ	63,0	0,0
7	СПбГЭУ	58,9	4,9
8	РЭУ	52,9	4,9
9	СПбГУ	49,3	49,1
10	НГУ	47,3	10,4
11	ЮФУ	38,5	15,8
12	УрФУ	38,2	22,9
13	РГСУ	37,8	0,0
14	НГТУ	37,3	0,0
15	КФУ	33,6	22,9
16	РИНХ	32,3	0,0
17	ВГУ	32,3	0,0
18	КемГУ	31,9	0,0
19	НижГУ	27,1	10,4
20	РУДН	26,2	0,0

Конверсия административного потенциала в творческую активность

Получена простая модель:

$$R = 37,913 + 0,807 J$$

(5,138) (0,226)

$N=20$; $R^2=0,414$; $F=12,74$.

где R – скоринг вуза в АР; J – значение ИАП вуза; в скобках приведены значения стандартных ошибок коэффициентов регрессии.

Вывод: административный ресурс вузов «переливается» во все остальные формы успеха – общественную репутацию (ЕГЭ), общественный интерес (РУСС) и академическую активность (АР). То есть статусно-бюрократический потенциал вуза способен переродиться в творческую активность его сотрудников (АР).

Условия создания университетов мирового класса

1. Избыток ресурсов
2. Наличие талантов
3. Шибкая система управления

Условия создания УМК и статусно-бюрократическая модель успеха российских вузов коррелированы лишь частично.

Система обезличенного обмена по Норту противоречит статусно-бюрократической модели успеха российских вузов.